

EVALUACIÓN INTERNA 2016

**PROGRAMA DE AGRICULTURA
SUSTENTABLE A PEQUEÑA
ESCALA DE LA CIUDAD DE MÉXICO,
EJERCICIO 2015**



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



Contenido

| | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. | INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| II. | METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016..... | 6 |
| | II.1 Área encargada de la Evaluación Interna..... | 6 |
| | II.2 Metodología de la Evaluación..... | 6 |
| | II.3 Fuente de Información de la Evaluación..... | 7 |
| III. | EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL..... | 9 |
| | III.1 Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México 9 | |
| | III.1.1 Análisis del apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable... 9 | |
| | III.1.2 Análisis del apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015..... | 11 |
| | III.1.3 Análisis del apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México | 13 |
| | III.2 Identificación y Diagnóstico del problema social atendido por el Programa | 16 |
| | III.3 Cobertura del Programa Social | 18 |
| | III.4 Análisis del Marco Lógico..... | 20 |
| | III.4.1 Árbol del Problema..... | 20 |
| | III.4.2 Árbol de Objetivos | 22 |
| | III.4.3 Árbol de Acciones | 23 |
| | III.4.4 Resumen Narrativo | 23 |
| | III.4.5 Matriz de Indicadores..... | 24 |
| | III.4.6 Consistencia Interna del Programa Social | 29 |
| | III.4.7 Valoración del diseño y consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica horizontal) | 30 |
| | III.4.8 Resultados de la Matriz de Indicadores 2015..... | 32 |
| | III.4.9 Análisis de los Involucrados | 35 |
| | III.5 Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales | 36 |
| | III.6 Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX | 37 |
| IV. | CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL | 37 |
| | IV.1 Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social | 38 |
| | IV.2 Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base..... | 38 |
| | IV.3 Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base..... | 41 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| IV.4 Método de aplicación del Instrumento | 42 |
| IV.5 Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información | 43 |
| IV. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015 | 44 |
| V.1. Análisis de la Evaluación Interna..... | 44 |
| V.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores ... | 46 |
| V. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA..... | 47 |
| VI.1. Matriz FODA | 47 |
| VI.2. Estrategias de Mejora..... | 48 |
| VI.3. Cronograma de Implementación | 51 |
| VI. REFERENCIAS DOCUMENTALES | 53 |

I. INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) es una dependencia del Gobierno del Distrito Federal que surge mediante la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, publicada el 6 de febrero de 2007 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal (GODF), la cual establece en su artículo 23 Quintus que a esta Secretaría le corresponde el despacho de los asuntos en materias relativas al desarrollo y regulación de las actividades agrícolas, forestal y del sector agropecuario, así como la equidad de las comunidades étnicas y la tutela de derechos indígenas.

De esta manera, esta Secretaría encamina sus esfuerzos principalmente en las zonas rurales de la Ciudad (Álvaro Obregón, Cuajimalpa, La Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan Milpa Alta y Xochimilco), así como la promoción de la agricultura urbana en el resto de las delegaciones.

A fin de dar respuesta a lo anteriormente expuesto, la SEDEREC instrumenta programas y acciones sociales, como el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala (ASPE), que desde el 2010 promueve la productividad agrícola orgánica y el cultivo a pequeña escala entre las familias de esta ciudad, aprovechando la utilización de recursos locales como la mano de obra familiar, el uso de espacios ociosos como azoteas, patios, balcones, entre otros.

Por las características propias del programa, así como de la población a atender, sus acciones se realizan de manera predominante en la zona rural de la CDMX; sin embargo, también se considera la promoción, difusión y producción de alimentos en diferentes espacios tales como estos huertos urbanos, comunitarios, parcelas o traspatios, entre otros, propiciando el rescate de espacios ociosos y/o aprovechamiento de pequeñas zonas urbanas como son unidades habitacionales y/o domicilios particulares; asimismo, se busca ofrecer a las y los beneficiarios,

opciones para el autoconsumo y la obtención de fuentes de ingresos derivada de la venta de excedentes en el mercado local.

Es importante mencionar que entre los años 2011 y 2015, la SEDEREC ha invertido \$99'211,047.00 (Noventa y nueve millones doscientos once mil cuarenta y siete pesos), con el propósito de apoyar 2,721 proyectos de agricultura urbana incluyendo huertos en domicilios particulares, escuelas, unidades habitacionales y centros de readaptación social.

Para el año 2015, de acuerdo a las Reglas de Operación de ASPE publicadas el 28 de enero de 2015 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, se presentaron los siguientes objetivos:

| Objetivo General |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Implementar e impulsar la agricultura sustentable a pequeña escala en donde participen de forma individual, grupos de trabajo, barrios y pueblos originarios, a través de productos de autoconsumo y venta de excedentes incluyendo acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades del programa para propiciar la participación social. |

| Objetivos Específicos |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- Fomentar la agricultura urbana en cascos urbanos mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que cumplan con la regulación oficial, a través de ayudas para la implementación de proyectos productivos que pudieran ser a través de asociaciones, grupos de trabajo y a la población en general. |
| 2.- Fomentar la producción orgánica en zona rural (periurbana) mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que así lo permita mediante la opinión de uso de suelo. |
| 3.- Fomentar el mejoramiento de traspatios familiares mediante la implementación, impulso e integración de proyectos productivos pecuarios, que correspondan al lugar donde habitan. |
| 4.- Realizar acciones de información, difusión, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa. |

Para contribuir con tales objetivos, durante en el ejercicio fiscal 2015, el programa ASPE apoyó a un total de 654 proyectos, distribuidos en sus tres componentes: 214 en el componente de Agricultura Urbana, al cual se destinaron un monto de 11 millones 908 mil 982 pesos; mientras que en el caso de Mejoramiento de Traspacios, se beneficiaron 354 iniciativas, con una cantidad de 4 millones 485 mil

480 pesos; finalmente, se apoyaron 86 proyectos del componente Fomento a la Producción Orgánica por un monto de 3 millones 795 mil 400 pesos.

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, a través de la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial (SPEyVC), es la responsable de la ejecución del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala de la Ciudad de México.

Para el año 2016, el programa de ASPE, experimentó algunos cambios y ajustes en su definición, replanteando su objetivo general y específicos, así como algunos otros aspectos relativos a su operación, con el objetivo de ampliar y definir con claridad los alcances del programa, lo que incluyó la reformulación de sus finalidades y formas de participación. Al respecto se diseñaron los siguientes objetivos, quedando de la siguiente manera:

| Objetivo General |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de las familias que habitan principalmente en barrios y/o pueblos originarios de la Ciudad de México, mediante el apoyo a proyectos productivos presentados de manera individual, grupos de trabajo, organizaciones de la sociedad civil o entidades académicas, encaminados al fomento a la producción orgánica en zonas rurales, y la crianza y producción de aves de corral y especies pequeñas, así como promover la instalación de huertos urbanos en las 16 delegaciones de la Ciudad de México. |

| Objetivos Específicos |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- Fomentar la agricultura urbana mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que cumplan con la regulación oficial, a través de ayudas económicas y en especie para la implementación de proyectos productivos como los huertos urbanos que puedan ser ejecutados mediante la participación individual, grupos de trabajo, organizaciones sociales sin fines de lucro y entidades. |
| 2.-Fomentar la producción orgánica mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico en las |

delegaciones rurales: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.

3.- Fomentar las actividades productivas económicas mediante el mejoramiento de traspacios familiares en los casos específicos de proyectos encaminados a la producción, venta y autoconsumo.

4.- Realizar acciones de formación, capacitación, difusión, monitoreo, supervisión y seguimiento a las actividades operativas del programa, que garanticen que los proyectos presentados y financiados cuenten con mecanismos eficaces y eficientes de supervisión, seguimiento, acompañamiento y evaluación permanente en beneficio de la población beneficiaria del programa.

II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016

II.1 Área encargada de la Evaluación Interna

Para la elaboración de la evaluación interna se conformó a un grupo multidisciplinario con experiencia y conocimientos en el diseño, evaluación y seguimiento de los programas sociales, el grupo en mención estuvo coordinado por el siguiente personal:

| Puesto | Género | Edad | Formación | Experiencia M y E | Exclusivo M y E |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|
| Enlace "A" de la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial. | Femenino. | 37 | Licenciatura en Psicología Social. | 5 años de experiencia en ejecución de programas sociales. | Sí. |

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M y E).

II.2 Metodología de la Evaluación

De conformidad a los "Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México" emitidos por el Evalúa CDMX, y publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 18 de abril de 2016, esta evaluación 2016 del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, forma parte de la evaluación interna integral del programa social de mediano plazo (2016-2018), correspondiente ésta a la primera etapa de la evaluación, misma que

analiza el diseño del programa social, a través de la metodología de marco lógico, tal como fue establecido en los “Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015”; además de la construcción de la línea base del programa social, insumo esencial para las dos etapas posteriores de la evaluación interna integral.

Para la elaboración de la presente evaluación interna y con la finalidad de conocer el impacto a nivel de resultados de la aplicación del programa ASPE, se utilizarán las herramientas que otorga el uso de la metodología cuantitativa, la cual permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística.

Del mismo modo se empleará la metodología del marco lógico (MML), la cual es una herramienta que se utiliza “para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas.”¹

Para tal fin se presenta la ruta crítica a seguir, para la integración de la evaluación del programa ASPE:

| APARTADO DE EVALUACIÓN | PERÍODO DE ANÁLISIS |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Análisis de los lineamientos. | Del 18 de abril 20 de abril. |
| Recopilación de información. | Del 20 de abril al 27 de abril. |
| Asistencia a los talleres para la elaboración de las evaluaciones internas. | Del 26 de abril al 25 de mayo. |
| Desarrollo de los diferentes apartados que contiene la evaluación interna. | 20 de abril al 24 de junio. |
| Publicación de las evaluaciones. | 30 de junio. |

II.3 Fuente de Información de la Evaluación

¹ Ortegón, Edgar: 2005, “Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas sociales” CEPAL. Pág. 13.

Para la realización de la evaluación interna del Programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, se utilizarán las siguientes fuentes de información:

- ❖ Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.
- ❖ Ley de Desarrollo Agropecuario Rural y Sustentable del Distrito Federal.
- ❖ Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal.
- ❖ Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.
- ❖ Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2013-2018.
- ❖ Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal.
- ❖ Lineamientos para la Elaboración, Aprobación, y Seguimiento a los Programas. derivados del Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.
- ❖ Programa Operativo Anual 2015.
- ❖ Reglas de Operación del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala” 2015.
- ❖ Reglas de Operación del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala” de la Ciudad de México 2016.
- ❖ Convocatorias del ejercicio 2015 del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala”.
- ❖ Lineamientos Técnicos del Comité Técnico Interno de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.
- ❖ Lineamientos específicos para acceder a los programas sociales de la SEDEREC bajo la modalidad de demanda. Capítulo VI Proyectos, Sección Primera de los Programas de Agricultura Sustentable a Pequeña Escala en la Ciudad de México; Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad de la Ciudad de México y; el Programa de Equidad para la Mujer Rural, Indígena, Huésped y Migrante de la Ciudad de México en su Subprograma Mujer Rural de la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial, publicados el 28 de febrero de 2014 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal No. 1808.

- ❖ Padrón de beneficiarios (as).
- ❖ Evaluación interna 2015.

Asimismo, en esta primera etapa de la evaluación interna se realizó un análisis de gabinete y se proyectó el análisis de información de campo lo cual conformó la línea base del programa social a reportarse en la siguiente evaluación interna.

III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

III.1 Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México

III.1.1 Análisis del apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable

En el siguiente cuadro se muestra el apego del diseño del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, mediante sus Reglas de Operación, a las leyes o reglamentos aplicables.

| LEY O REGLAMENTO | ARTÍCULO | APEGO DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL |
|----------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 4 | Contempla de manera transversal en todos sus procesos los doce principios de la política social. |
| | 7 | No existe discriminación para acceder a los beneficios del programa. |
| | 32 | Se encuentra alineado a los objetivos del Programa General de Desarrollo 2013 – 2018. |
| | 33 | Se cuenta con Reglas de Operación vigentes en donde se enuncian los elementos contenidos en el presente artículo. |
| | 34 y 35 | Se hace público y en las fechas señaladas tanto las Reglas de Operación como el Padrón de Beneficiarios(as) del Programa de conformidad a lo estipulado en los artículos señalados. |
| | 36 | Los datos personales de las y los beneficiarios son protegidos de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal. |
| | 38 | Se cumple con la leyenda indicada en el presente artículo. |

| LEY O REGLAMENTO | ARTÍCULO | APEGO DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 42 | Se elabora de manera puntual con la Evaluación Interna del Programa. |
| Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente. | 10 | El diseño del programa cuenta con las directrices para generar la igualdad entre mujeres y hombres para lo cual se realiza el presupuesto con perspectiva de género. |
| | 11 | En todas las etapas del programa ASPE se toma en cuenta el enfoque de derechos humanos. |
| | 31 | Las Reglas de Operación del programa se encuentran alineadas a los objetivos establecidos por el Programa General de Desarrollo. |
| | 97 | El programas cuenta con: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Matriz de Indicadores de Resultados. ✓ Padrón de Beneficiarios (as). Lo anterior, en aras de fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia del gasto. |
| | 102 | El programa cuenta con la aprobación del COPLADE. |
| Ley de Desarrollo Agropecuario Rural y Sustentable del Distrito Federal. | 6 | El programa coadyuva al cumplimiento del presente artículo de manera específica a los apartados señalados en materia agropecuaria |
| | 15 | Las acciones del programa ASPE, buscan contribuir a los principios señalados en el presente artículo. |
| | 41 | El objetivo del programa es fomentar las acciones derivadas de la agricultura sustentable a pequeña escala. |
| | 42 | De manera particular el programa en sus distintos componentes da cumplimiento a las fracciones I y II del presente artículo. |
| | 55 | El programa busca fomentar la participación comunitaria, integración de asociaciones en el ámbito agropecuario. |

La contribución del programa ASPE a los doce principios de la política social establecidos en el artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, se enuncia en el siguiente cuadro:

| PRINCIPIO DE LA LDS | APEGO DEL DISEÑO DEL PROGRAMA |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Igualdad. | Se promueve la igualdad de participación a través de la convocatoria pública para concursar por un apoyo sin distinción alguna. |
| Equidad de Género. | No se genera exclusión ni subordinación basada en los roles de género en las acciones del programa |

| PRINCIPIO DE LA LDS | APEGO DEL DISEÑO DEL PROGRAMA |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Equidad Social. | Las acciones del programa contribuyen a superar toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social. |
| Justicia Distributiva. | A través de apoyar proyectos de manera principal de pobladores de las zonas rurales de la Ciudad de México, mismas que se encuentran más proclives a caer en situación de vulnerabilidad. |
| Universalidad. | El Programa está dirigido a la población en general sin importar su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar, entre otras. A pesar de la naturaleza rural del mismo, se cuenta con componentes que son accesibles a toda la población sin importar la zona geográfica en donde habite. |
| Diversidad. | El programa atiende a la población sin hacer distinción por cuestiones culturales, género, edad entre otros. Con la finalidad de contribuir a la igualdad social. |
| Integralidad. | El programa busca generar los mecanismos que permitan generar una política integral en materia agropecuaria, misma que otorgue beneficios a los habitantes de la Ciudad. |
| Territorialidad. | El programa focaliza sus esfuerzos en las zonas rurales de la Ciudad de México sin embargo, este no es un requisito de exclusión y cualquier habitante de la Ciudad puede acceder a los beneficios del programa. |
| Exigibilidad. | En las Reglas de Operación se hace mención a los mecanismos con los que cuentan los beneficiarios (as) para hacer exigible su incorporación al programa social. |
| Transparencia. | Se cuenta con los mecanismos para transparentar las acciones derivadas del programa, se hace pública la Convocatoria, Reglas de Operación para acceder a sus beneficios. Asimismo, se hace público el padrón de beneficiarios y beneficiarias. |
| Efectividad. | Se cuentan con supervisiones durante todas las fases del programa con la finalidad de constatar la aplicación de los recursos y ver si se cumplen con las metas programadas por el programa. |

III.1.2 Análisis del apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015

A través de la siguiente matriz de contingencia, se menciona el grado de cumplimiento de las Reglas de Operación 2015 del programa ASPE de

conformidad a lo establecido en los 11 apartados (más introducción) de los “Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015 emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social”.

| Apartado | Nivel de cumplimiento | Justificación |
|--------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Introducción. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| II. Objetivos y Alcances. | Parcial. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. Aunque no se incluye el tipo de programa que es. |
| III. Metas Físicas. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| IV. Programación Presupuestal. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores. | Parcial. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. Pero es necesario analizar y modificar de conformidad a la metodología del marco lógico. |

| | | |
|------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| X. Formas de Participación Social. | Satisfactorio. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación. |
| XI. Articulación con otros Programas Sociales. | Parcial. | El apartado se incluyó de manera puntual en las Reglas de Operación pero es indispensable realizar un análisis más a detalle. |

III.1.3 Análisis del apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México

A continuación se exponen los derechos sociales que el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala contribuye a garantizar:

| Derecho Social | Contribución | Incorporación a las ROP 2015 |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Derecho a un nivel de vida adecuado (Alimentación). | Garantizado a través de los componentes del Programa a través de la producción de hortalizas y huertos familiares, libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos que eliminen riesgos de salud, posibilitando el acceso físico, económico y social, de una manera saludable a una dieta segura, nutritiva y acorde con sus preferencias culturales, que les permita satisfacer sus necesidades alimentarias. | Este Derecho Social fue incorporado en las ROP 2015. |
| Derecho a la Salud. | A través de la producción de alimentos libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos, se garantiza el consumo de alimentos sanos e inocuos, lo que a su vez contribuye al desarrollo de una población sana. | Este Derecho Social fue incorporado en las ROP 2015. |
| Derecho al Trabajo. | Se fortalece la agricultura sustentable de pequeña escala como una actividad prioritaria para las familias en la Ciudad de México, que utilizando los recursos locales como mano de obra del núcleo familiar y el uso de los espacios improductivos como patios, balcones y traspatios, permitirán el establecimiento | Este Derecho Social fue incorporado en las ROP 2015. |

| | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | de unidades de producción de cultivos que permitan el auto-abasto, contribuyendo además al autoempleo mediante la constitución de figuras asociativas y cooperativas que favorezcan su organización para mejorar sus ingresos, contribuyendo a mejorar su calidad de vida. | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Respecto al Programa General de Desarrollo del Distrito Federal y al Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala se encuentra alineado de la siguiente manera:

| Programa | Alineación | Justificación | Incorporación a las ROP 2015 |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal. | <p><u>Eje 1</u></p> <p>Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano.</p> <p><u>ÁREA DE OPORTUNIDAD 6</u></p> <p>Alimentación.</p> <p><u>OBJETIVO 3</u></p> <p>Fomentar el desarrollo rural y la agricultura sustentable a pequeña escala en el Distrito Federal.</p> <p><u>META 1</u></p> <p>Aumentar los proyectos de agricultura urbana, fomento a la producción orgánica y mejoramiento de traspatios.</p> <p><u>LÍNEAS DE ACCIÓN</u></p> <p>Otorgar recursos a las personas interesadas en la habilitación de espacios para la producción de alimentos para el autoconsumo y la venta del excedente. Apoyar a productores de alimentos orgánicos en las zonas rurales del Distrito Federal.</p> | El programa ASPE, fomenta y ayuda a la producción en pequeña escala y para el autoconsumo y la venta de los excedentes de productos agropecuarios. | Se encuentra incorporado en las Reglas de Operación. |
| | <u>EJE 3</u> | El programa ASPE, | Se encuentra |

| | | | |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | <p>Desarrollo económico sustentable.</p> <p><u>ÁREA DE OPORTUNIDAD 4</u></p> <p>Comunidades Rurales y Sector Agropecuario.</p> <p><u>OBJETIVO 3</u></p> <p>Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.</p> <p><u>META 2</u></p> <p>Producir alimentos libres de agroquímicos.</p> <p><u>LÍNEAS DE ACCIÓN</u></p> <p>Establecer un programa que garantice la producción de alimentos libres de agroquímicos, que favorezca la seguridad y autosuficiencia alimentaria, así como la conservación y uso sustentable del suelo y agua; y, fomentar la producción de alimentos de buena calidad y de alto valor nutritivo, mediante técnicas ecológicas, respetuosas del ambiente, libres de contaminantes, con bajo consumo de agua y aprovechando los recursos locales disponibles, a través de programas de reconversión productiva.</p> | <p>promueve la producción de alimentos agropecuarios de manera sustentable y amigable con el ambiente con la finalidad de generar alimento nutritivos y saludables.</p> | <p>incorporado en las Reglas de Operación.</p> |
| <p>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario.</p> | <p><u>OBJETIVO 3</u></p> <p>Promover la capitalización, impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestales, agrícola, pecuaria, piscícola, así como las artesanales, de transformación</p> | <p>Se busca la optimización de la producción agropecuaria a través de técnicas libres de contaminantes, aprovechando al máximo todos los recursos disponibles.</p> | <p>Se encuentra incorporado en las Reglas de Operación.</p> |

| | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | <p>y comercialización.</p> <p><u>META 2</u></p> <p>Crear unidades de producción (vía capacitación y tecnificación), libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos, así como el número de productores y población que viven en las zonas urbanas y rurales con distintivo de calidad de buenas prácticas agrícolas, en materia de aprovechamiento, uso de agua, sanidad e inocuidad.</p> | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

III.2 Identificación y Diagnóstico del problema social atendido por el Programa

A continuación se describe de manera resumida, los principales datos para identificar y puntualizar el problema social sobre el cual el programa ASPE actúa:

| ASPECTO | DESCRIPCIÓN Y DATOS |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Problema social identificado. | Inadecuado acceso a los alimentos sanos e inocuos, el abuso de los recursos naturales y el crecimiento de la mancha urbana en la Ciudad de México. |
| Población que padece el problema. | Los habitantes de la Ciudad de México, en particular aquellos que enfrentan una situación de vulnerabilidad por acceso a la alimentación. |
| Ubicación geográfica del problema. | El programa ASPE apoya la producción agrícola sustentable urbana en las 16 delegaciones de la Ciudad de México. |

En el siguiente cuadro, se enuncian los indicadores relacionados con el problema social que el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala busca atender:

| FUENTE | INDICADOR | RESULTADOS |
|----------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SAGARPA. | Superficie adecuada para actividad agropecuaria. | La Ciudad de México cuenta con una superficie de 149 mil 800 hectáreas, de las cuales 61 mil 082 (41%) son suelo urbano y 88 mil 442 (59%), se considera suelo de conservación, donde se practican actividades agropecuarias y rurales. |

FUENTE:

<http://sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/boletines/Paginas/JAC00057-31.aspx>

El crecimiento demográfico y de la mancha urbana de la Ciudad de México se ha acompañado de la búsqueda de alternativas agroalimentarias, y en este trayecto la agricultura urbana y periurbana han evolucionado junto con los desafíos del cambio climático y el agotamiento de los recursos naturales. En la actualidad, la producción urbana de alimentos se considera un factor para conseguir “sistemas alimentarios de las ciudades-región”, sustentables y que estén plenamente incorporados en la planificación del desarrollo.

Por lo anterior, es a través de la agricultura urbana y periurbana que se busca fortalecer la seguridad alimentaria de las personas en situación de pobreza, al proporcionarles alimentos nutritivos e ingresos adicionales, de forma tal que la agricultura urbana y periurbana se ha convertido en un elemento clave de las estrategias destinadas a reducir la huella ecológica de las grandes ciudades, reciclar los residuos urbanos, contener la expansión urbana, proteger la biodiversidad, fortalecer la capacidad de recuperación ante el cambio climático, estimular las economías regionales locales y reducir la dependencia del mercado mundial de alimentos.

Sin embargo, la actividad agrícola realizada en la Ciudad de México difícilmente se realiza de manera exclusiva, ya que en muchos casos dicha actividad se complementa con la crianza de pequeñas aves domésticas (guajolote, gallina de postura y codorniz), especies pequeñas como el conejo, así como algunos otros tipos de ganado como vacas, cerdos y borregos, lo cual representan una fuente de ingresos importantes para las familias que habitan las delegaciones rurales de la Ciudad.

Con base en lo anterior, se presenta a continuación la siguiente valoración con relación a las Reglas de Operación 2015:

| EN LAS ROP 2015 SE INCLUYERON SATISFACTORIAMENTE LOS SIGUIENTES ASPECTOS | VALORACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social. | Satisfactorio. | Se establece en el diagnóstico de las Reglas de Operación. |
| Datos Estadísticos del problema social atendido. | Parcial. | Se establece en el diagnóstico de las Reglas de Operación, pero se considera necesario establecer con mayor claridad. |
| Identificación de la población que padece la problemática. | Satisfactorio. | Se establece en el diagnóstico de las Reglas de Operación. |
| Ubicación geográfica del problema. | Satisfactorio. | Se establece en el diagnóstico de las Reglas de |

| | | |
|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Operación. |
| Descripción de la causas del problema. | Satisfactorio. | Se establece en el diagnóstico de las Reglas de Operación. |
| Descripción de los efectos del problema. | Parcial. | No se enuncian con claridad los efectos que genera el problema. |
| Línea base. | Parcial. | Se establecen en el diagnóstico de las Reglas de Operación, sin embargo no existe claridad de los datos estadísticos de las poblaciones a atender. |

III.3 Cobertura del Programa Social

Una vez analizada la problemática social que el programa atiende, se enuncia en el siguiente cuadro la descripción y datos estadísticos respecto a la población potencial, objetivo y atendida por el programa ASPE:

| Poblaciones | Descripción | Datos estadísticos |
|-------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Potencial. | Proyectos de agricultura sustentables que fueron ingresados en 2015. | 1,177 |
| Objetivo. | Número de apoyos que se tiene programado brindar. ¹ | 539 |
| Atendida. | Beneficiarios (as) del programa en el año 2015. | 654 |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

¹ No se cuenta con datos específicos de la población a impactar con los apoyos.

Asimismo, en el siguiente cuadro, se describe la valoración realizada a los diferentes tipos de población y su incorporación en las Reglas de Operación 2015:

| ASPECTOS | | EXTRACTO DE LAS ROP 2015 | VALORACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|----------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Población potencial. | Descripción. | La población económicamente activa ocupada en actividades agropecuarias en la Ciudad de México asciende a unas 16,000 personas. | Parcial. | Se tienen incorporados estos datos en las Reglas de Operación sin embargo se considera que no reflejan realmente la población potencial, ya que se omiten las personas que habitan en zonas |
| | Datos estadísticos. | | | |

| | | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | urbanas y que están interesadas en la agricultura urbana sustentable. |
| Población objetivo. | Descripción. | <p>1.- Fomentar la agricultura urbana a través de ayudas para la implementación de proyectos productivos a la población en general con al menos 140 ayudas.</p> <p>2.- Fomentar la producción orgánica a través de las prácticas agroecológicas con al menos 69 ayudas.</p> <p>3.- Fomentar el mejoramiento de traspatios familiares mediante la implementación impulso e integración de proyectos productivos pecuarios con al menos 300 ayudas.</p> <p>4.- Realizar las acciones de información, difusión, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa al menos 30 ayudas.</p> | Satisfactorio. | Se incorporan el número de apoyos que se brindarán en el ejercicio fiscal 2015. |
| | Datos estadísticos. | | | |
| Población atendida. | Descripción | N/A. | N/A. | En el año 2015 no se incorporó la cifra de beneficiarios (as) del programa, sin embargo |
| | Datos estadísticos. | | | |

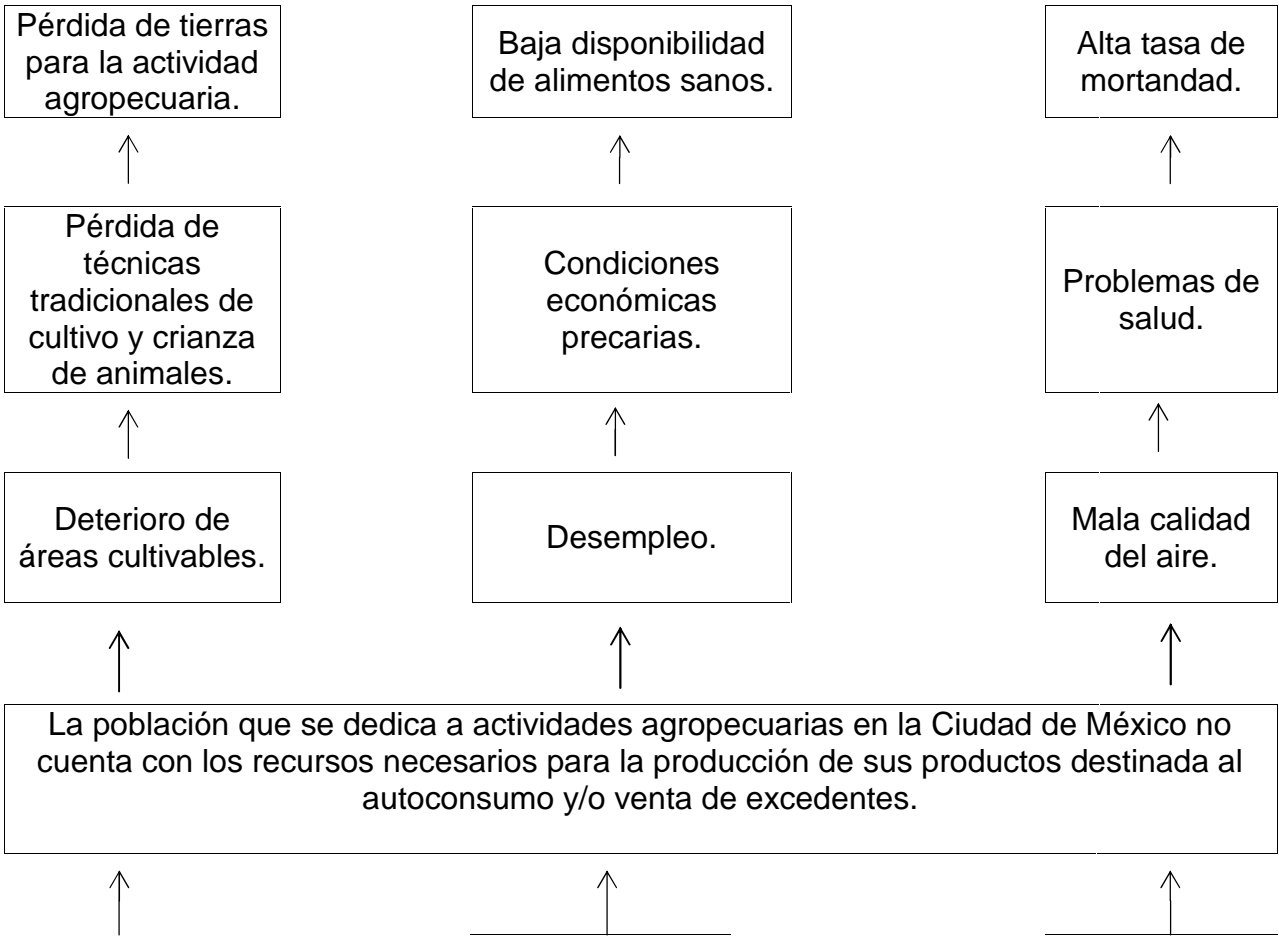
| | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|
| | | | | este dato se retoma en 2016. |
|--|--|--|--|------------------------------|

Por lo anterior, es importante señalar que la agricultura sustentable a pequeña escala en las zonas urbanas es una actividad en la que resulta importante la participación y disposición de las personas en emprender proyectos de este tipo, razón por la cual el programa ASPE actúa en su mayoría en función de la demanda.

III.4 Análisis del Marco Lógico

III.4.1 Árbol del Problema

Con base en lo señalado en los apartados anteriores, se presenta el árbol de problema:





III.4.2 Árbol de Objetivos

A continuación se presenta el árbol de objetivos del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala:



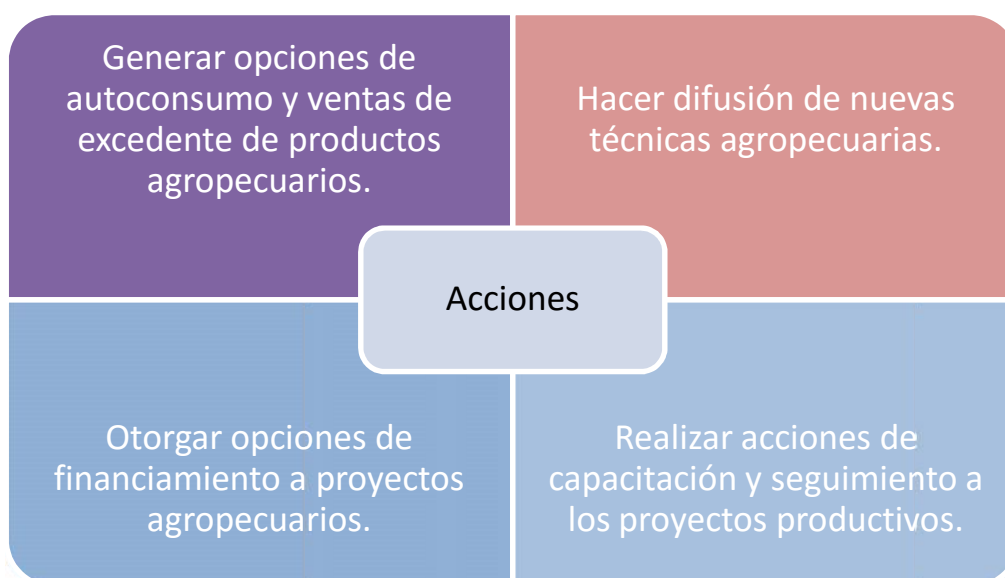
Mayores apoyos al sector agropecuario.

Disponibilidad de infraestructura y capacitación.

Diseño de políticas encaminadas a rescatar áreas verdes.

III.4.3 Árbol de Acciones

A partir del árbol de objetivos, se presenta el árbol de acciones, donde se enuncian las alternativas de solución:



III.4.4 Resumen Narrativo

De conformidad a la metodología del marco lógico y tomando en consideración el árbol de problemas, de objetivos y de acciones, se presenta a continuación el resumen narrativo del programa:

| NIVEL | OBJETIVO |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fin. | Contribuir a impulsar la agricultura sustentable a pequeña escala en la Ciudad de México mediante la entrega de apoyos financieros y en especie. |
| Propósito. | La población con actividad agrícola de la Ciudad de México desempeña sus actividades de manera sustentable y cuenta con los recursos necesarios. |
| Componentes. | <ul style="list-style-type: none"> • Proyectos de agricultura urbana en cascos urbanos. • Proyectos de producción orgánica en zona rural (periurbana). |

| | |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento de traspatios familiares. Acciones de formación, difusión, monitoreo, supervisión y seguimiento a las actividades operativas del programa. |
| Actividades. | <ul style="list-style-type: none"> Entrega de apoyos sociales. Elaboración y publicación de Reglas de Operación y Convocatoria. Visitas de Supervisión y Seguimiento. |

III.4.5 Matriz de Indicadores

Retomando los objetivos de fin, propósito, componentes y actividades, se presenta a continuación la matriz de indicadores de resultados propuesta para el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala:

| NIVEL DE OBJETIVO | OBJETIVO | INDICADOR | FÓRMULA DE CÁLCULO | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Fin. | Contribuir a impulsar la agricultura sustentable a pequeña escala en la ciudad de México mediante la entrega de apoyos financieros y en especie. | Porcentaje de proyectos realizados durante el año. | Proyectos aprobados /Proyectos programados*100. | Eficacia. | Proyectos. | Bitácora de supervisión del Informe Final entregado por los Comités de Administración y Supervisión del proyecto. | Las personas o grupos de trabajo participan de las convocatorias. |
| Propósito. | La población con actividad agrícola de la Ciudad de México desempeña sus actividades de manera sustentable y cuenta con los recursos necesarios. | Porcentaje de proyectos totales aprobados. | Proyectos aprobados/proyectos ingresados*100. | Eficiencia. | Proyectos. | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | Los proyectos recibidos cumplen con todos los requisitos. |
| Componentes. | Proyectos de agricultura urbana en cascos urbanos. | Proyectos productivos agrícolas en cascos urbanos. | Proyectos productivos agrícolas en zona urbana aprobado | Eficiencia. | Proyectos. | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | Los proyectos recibidos cumplen con todos los requisitos. |

| | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | s/proyectos ingresados*100. | | | | |
| | Proyectos de producción orgánica en zona rural (periurbana). | Proyectos productivos agrícolas en la zona rural (periurbana). | Proyectos Productivos agrícolas en la zona rural aprobados/proyectos ingresados*100. | Eficiencia. | Proyectos. | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | Los proyectos recibidos cumplen con todos los requisitos. |
| | Mejoramiento de traspatios familiares. | Proyectos productivos pecuarios en la zona rural. | Proyectos productivos pecuarios en la zona rural aprobados/proyectos ingresados*100. | Eficiencia. | Proyectos. | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | Los proyectos recibidos cumplen con todos los requisitos. |
| | Acciones de información, difusión, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Número de supervisiones / Número de proyectos *100. | Calidad. | Proyectos. | Reporte de actividades. | Las personas que implementan los proyectos otorgan las facilidades necesarias para las supervisiones. |
| Actividades . | Entrega de apoyos. | Porcentaje de cumplimiento de entrega de los apoyos. | Número de apoyos entregados / Número de proyectos aprobados * 100. | Eficacia. | Proyectos Financieros. | Reporte de actividades y evaluaciones de las mesas de trabajo. | Habitantes de la CDMX solicitan apoyos mediante su inscripción de proyectos. Las personas con proyectos |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | financiados acuden a recibir su apoyo. |
| | Elaboración y publicación de Reglas de Operación y Convocatoria . | Porcentaje de publicación de los documentos normativos del programa. | Número de documentos normativos publicados / Número de documentos normativos programados * 100. | Eficacia. | Documentos normativos publicados. | Gaceta Oficial de La CDMX. | Habitantes de la CDMX solicitan apoyos mediante su inscripción de proyectos. |
| | Visitas de seguimiento y supervisión. | Porcentaje de visitas de supervisión y seguimiento realizadas a los proyectos aprobados. | Número de supervisiones realizadas / Número proyectos aprobados * 100. | Eficacia. | Supervisiones. | Reporte de actividades. | Habitantes de la CDMX solicitan apoyos mediante su inscripción de proyectos. Los beneficiarios de programa otorgan las facilidades necesarias para realizar las supervisiones de los proyectos. |

Con la finalidad de establecer una comparación que permita ubicar las principales diferencias de la matriz de indicadores de resultados propuesta se presenta a continuación la que se estableció en las Reglas de Operación 2015 del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala:

| NIVEL DE OBJETIVO | OBJETIVO | INDICADOR | FÓRMULA DE CÁLCULO | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | UNIDAD RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Fin. | Implementar e impulsar la agricultura sustentable a pequeña escala en donde participen de forma individual, grupos de trabajo, barrios y pueblos originarios, a través de productos de autoconsumo y venta de excedentes incluyendo acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades del programa para propiciar la participación social. | Porcentaje de proyectos realizados durante el año. | Proyectos aprobados* 100 / Proyectos Programados. | Resultado. | Proyectos | Bitácora de supervisión del informe final entregado por los Comités de Administración y Supervisión del proyecto. | SPEyVC. |
| Propósito. | Fomentar la agricultura urbana en cascos urbanos mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que cumplan con la regulación oficial, a través de ayudas para la implementación de proyectos productivos que pudieran ser a través de asociaciones, grupos de trabajo y a la población en general. | Proyectos productivos agrícolas en cascos urbanos. | Proyectos aprobados* 100/ Proyectos Ingresados. | Resultado. | Proyectos | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | SPEyVC. |

| | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | Fomentar la producción orgánica en zona rural (periurbana) mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que así lo permita mediante la opinión de uso de suelo. | Proyectos productivos. Agrícolas en la zona rural (periurbana). | Proyectos aprobados* 100/ Proyectos Ingresados. | Resultado. | Proyectos | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | SPEyVC. |
| | Fomentar el mejoramiento de traspatios familiares mediante la implementación, impulso e integración de proyectos productivos pecuarios, que correspondan al lugar donde habitan. | Proyectos productivos. Pecuarios en la zona rural. | Proyectos aprobados* 100/ Proyectos Ingresados. | Resultado. | Proyectos | Solicitudes de acceso, el proyecto productivo y evaluaciones de la mesa de trabajo. | SPEyVC. |
| | Promover acciones de información, difusión, monitores y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Acciones desarrolladas para las actividades de Formación, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Numero de supervisiones / Número de Proyectos. | Resultado. | Proyectos Supervisados. | Reporte de actividades. | Responsable de la actividad. |
| Componente. | Reglas de operación, convocatoria, lineamiento específico, criterios de evaluación. | No aplica. | No aplica. | No aplica. | No aplica. | Gaceta Oficial del D.F. | No aplica. |

| | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Actividades. | Difusión, evaluación en mesas de trabajo, sesiones de Subcomité y CTI. | Acciones de seguimiento para el programa. | Número de acciones y actividades operativas realizadas para el desarrollo del programa. | Gestión. | Acciones. | Solicitud de ingreso al programa, escritos firmados por los Comités de Administración y Supervisión, Dictámenes, actas, minutas, informes finales, cédulas de evaluación socioeconómica, evaluación técnica y específica, convenio de colaboración, actas finiquito. | JUD. |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

III.4.6 Consistencia Interna del Programa Social

Una vez que se realizó la propuesta de matriz de indicadores de resultados, es necesario contrastar con la matriz presentada en las Reglas de Operación del año 2015 a través de la lógica vertical. Dicha valoración es presentada en el siguiente cuadro:

| ASPECTO | VALORACIÓN | | PROPUESTA DE MODIFICACIÓN |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| | MATRIZ DE INDICADORES 2015 | MATRIZ DE INDICADORES PROPUESTA | |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| En el propósito, la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica y socialmente. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| El propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes. | Parcial. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| El objetivo de fin tiene asociado al | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------------------|
| menos un supuesto y está fuera del ámbito de control del programa. | | | muestra en el apartado III.4.5. |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito de control del programa. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito de control del programa. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes. | No se incluyó. | Satisfactorio. | La sugerencia se muestra en el apartado III.4.5. |

III.4.7 Valoración del diseño y consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica horizontal)

A continuación se presenta la valoración de la lógica horizontal de la matriz de indicadores de resultados propuesta en contraste con la presentada en las Reglas de Operación 2015.

| ASPECTO | VALORACIÓN | | PROPUESTA DE MODIFICACIÓN |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| | MATRIZ DE INDICADORES 2015 | MATRIZ DE INDICADORES PROPUESTA | |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | Satisfactorio. | Satisfactorio. | N/A. |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | Parcial. | Satisfactorio. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | Parcial | Satisfactorio. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Los indicadores a nivel actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | Parcial. | Satisfactorio. | Se menciona en el apartado III.4.5. |

Una vez realizada la valoración tanto de la lógica horizontal como de la lógica vertical en ambas matrices de indicadores de resultados, en los siguientes cuadros se presenta el análisis que se realizó a cada indicador considerando para tal fin los siguientes criterios:

- A. La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre.
- B. Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo.
- C. La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella.
- D. El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo.
- E. Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes.
- F. El tipo de indicador está bien identificado.

| INDICADORES MATRIZ 2015 | VALORACIÓN DEL DISEÑO | | | | | | PROPUESTA DE MODIFICACIÓN |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F | |
| Porcentaje de proyectos realizados durante el año. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Proyectos productivos Agrícolas en Cascos urbanos. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Proyectos Productivos Agrícolas en la zona rural (periurbana). | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Proyectos productivos. Pecuarios en la zona rural. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |
| Acciones de seguimiento para el programa. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Se menciona en el apartado III.4.5. |

| INDICADORES MATRIZ PROPUESTA | VALORACIÓN DEL DISEÑO | | | | | | PROPUESTA DE MODIFICACIÓN |
|----------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F | |
| Porcentaje de proyectos realizados durante el año. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |
| Porcentaje de proyectos totales | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| aprobados. | | | | | | | |
| Proyectos productivos agrícolas en cascos urbanos. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |
| Proyectos productivos agrícolas en la zona rural (periurbana). | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |
| Proyectos productivos pecuarios en la zona rural. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |
| Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | Sí. | N/A. |

III.4.8 Resultados de la Matriz de Indicadores 2015

A continuación se presentan los resultados de la matriz de indicadores del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala establecida en sus reglas de operación 2015:

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|
| Nivel de Objetivo | Objetivo | Implementar e impulsar la agricultura sustentable a pequeña escala en donde participen de forma individual, grupos de trabajo, barrios y pueblos originarios, a través de productos de autoconsumo y venta de excedentes incluyendo acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades del programa para propiciar la participación social. | | |
| Fin. | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| | Porcentaje de proyectos realizados durante el año. | Proyectos aprobados *100/ Proyectos programados. | Aprobados: 654 Programados: 539 | 121 % |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

Al término del ejercicio fiscal 2016, se apoyaron 654 proyectos, un 21% más de lo programado, lo anterior derivado de un optimización de los recursos asignados para el ejercicio fiscal, lo cual se reflejó en el apoyo a más personas beneficiarias.

| | | |
|--------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nivel de Objetivo | Objetivo | Fomentar la agricultura urbana en cascos urbanos mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que cumplan con la regulación oficial, a través de ayudas para la implementación de proyectos productivos que pudieran ser a través de asociaciones, grupos de trabajo y a la población en general. |
|--------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
|-------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------|
| Propósito. | Proyectos productivos agrícolas en cascos urbanos. | Proyectos aprobados *100/ Proyectos ingresados. | Aprobados: 214 Ingresados: 372 | 57.53 % |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

En 2015 se recibieron 372 proyectos enfocados a la producción agrícola en los cascos urbanos de los cuales fueron aprobados 214 lo que representa el 57.53 %. Lo anterior nos da un indicativo que la demanda para participar en dicho componente es cada vez mayor, para lo cual se deben de realizar los esfuerzos para poder atender la demanda y solicitudes recibidas.

| Nivel de Objetivo | Objetivo | Fomentar la producción orgánica en zona rural (periurbana) mediante prácticas agroecológicas y manejo orgánico, que así lo permita mediante la opinión de uso de suelo | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|
| | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| Propósito. | Proyectos productivos agrícolas en la zona rural (periurbana). | Proyectos aprobados *100/ Proyectos ingresados. | Aprobados: 86 Ingresados: 157 | 54.77 % |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

En el caso del indicador Proyectos productivos agrícolas en la zona rural, se logró financiar al 54.77 % de los proyectos recibidos, lo que refleja que existe una mayor demanda para acceder a los beneficios del programa. Es importante resaltar que la meta en este componente era financiar al menos 69 proyectos, meta que fue cumplida.

| Nivel de Objetivo | Objetivo | Fomentar el mejoramiento de traspatios familiares mediante la implementación, impulso e integración de proyectos productivos pecuarios, que correspondan al lugar donde habitan | | |
|--------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|
| | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| Propósito. | Proyectos productivos pecuarios en la zona rural. | Proyectos aprobados* 100/ Proyectos ingresados. | Aprobados: 354 Recibidos: 648 | 64.63 % |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

Respecto al indicador relacionado con los proyectos productivos pecuarios, se aprobaron un total de 354 de un total de 648, lo que representa un total del 64.63% que recibieron un apoyo para el fomento del mejoramiento de traspatios familiares, si bien el indicador refleja que se está financiado a más de la mitad de los proyectos recibidos es importante que el programa busque los mecanismos necesarios para lograr un financiamiento mayor.

| Nivel de Objetivo | Objetivo | Promover acciones de información, difusión, monitores y seguimiento a las actividades operativas del programa | | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| | Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa. | Número de supervisiones / Número de Proyectos. | Número de Supervisiones: 1,308 Número de Proyectos: 654 | 2 supervisiones en promedio |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

Este indicador nos señala que cada proyecto aprobado recibió dos visitas de seguimiento y supervisión con la finalidad de poder verificar que los recursos otorgados por el programa realmente se utilicen en la atención del problema social que se busca atender. Es importante mencionar, que en este indicador no se hace mención de las visitas que se realizan previas a que un proyecto sea aprobado. Visitas que se realizan con la finalidad de verificar que los beneficiarios cumplan con los requisitos para poder participar de las convocatorias.

| Nivel de Objetivo | Objetivo | Reglas de operación, convocatoria, lineamiento específico, criterios de evaluación. | | |
|--------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| Componente. | No aplica. | No aplica. | No aplica. | No aplica. |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

En la matriz de indicadores de resultados del año 2015 no se contempló indicador y fórmula nivel de componente, por lo cual no existe forma de medirlo y calificarlo. Pero resulta importante mencionar que se cumplió con la publicación de reglas de operación y convocatorias del programa ASPE.

| Nivel de Objetivo | Objetivo | Difusión, evaluación en mesas de trabajo, sesiones de subcomité y CTI | | |
|--------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|
| Actividades. | Indicador | Fórmula de cálculo | Datos | Aplicación |
| | Acciones de seguimiento para el programa. | Número de acciones y actividades operativas realizadas para el desarrollo del programa. | Actividades operativas realizadas: 29 | 29 |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

Este indicador no presento fórmula que permita conocer su nivel de cumplimiento, razón por la cual se formula una propuesta para modificar la matriz de indicadores de resultados y así contar con indicadores que realmente permitan medir y cuantificar los resultados del programa respecto a la problemática social que atiende.

III.4.9 Análisis de los Involucrados

En el siguiente cuadro se hace mención de los principales actores que influyen en el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala:

| AGENTE PARTICIPANTE | DESCRIPCIÓN | INTERESES | CÓMO ES PERCIBIDO EL PROBLEMA | PODER DE INFLUENCIA Y MANDATO | OBSTACULOS A VENCER |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Productores agropecuarios rurales, urbanos y periurbanos habitantes de la Ciudad de México. | Todas aquellas personas que desempeñan alguna actividad agropecuaria, ya sea de manera individual u organizada. | Obtener apoyos para poder mejorar su actividad productiva. | Apoyan el objetivo del programa, ya que genera beneficios directos para ellos y sus familias. | Aunque no cuenta con un poder directo para influir en el programa, su participación es de vital importancia para el mismo. | Es importante contar con su participación para cumplir con los objetivos del programa. |
| Personal de apoyo del programa ASPE. | Todas las personas que apoyan en las actividades operativas del programa. | La atención eficiente y eficaz de las personas beneficiarias | Apoyan al programa ya que su labor permite el óptimo desempeño del mismo y les permite generar | El personal no cuenta con poder de decisión directa, pero su trabajo consiste en reportar y detectar | Capacitación y profesionalización en las actividades que desempeñan. |

| | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | recursos. | áreas de oportunidad que puedan considerarse por los tomadores de decisión. | |
| SEDEREC. | Personal de estructura y de toma de decisión de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades | Contribuir a la Política Social del Gobierno de la Ciudad de México. | El problema es una necesidad que debe atenderse para generar el beneficio directo de las familias que basan su fuente de ingresos en la producción agropecuaria | Son las personas que toman las decisiones de manera directa. | Gestionar los recursos y lograr el cumplimiento de las metas y objetivos trazados en el PGDDF y los programas sectoriales. |

III.5 Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales

A continuación se hace mención de los programas sociales operados en la Ciudad de México con los cuales el programa ASPE presenta complementariedad o coincidencia:

| PROGRAMA O ACCIÓN SOCIAL | QUIEN LO OPERA | OBJETIVO GENERAL | POBLACIÓN OBJETIVO | BIENES Y/O SERVICIOS QUE OTORGA | COMPLEMENTARIEDAD O COINCIDENCIA | JUSTIFICACIÓN |
|---------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México. | SEDEREC. | Fomentar y apoyar las actividades productivas de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en | Grupos de trabajo y productores de la población rural de la Ciudad de México, para el desarrollo y fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración | Apoyos y asesoría a proyectos productivos del sector agropecuario de la población que habita las zonas rurales de la Ciudad de México. | Coincidencia. | El programa busca fortalecer la actividad agropecuaria de las zonas rurales de la Ciudad de México. |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--|--|--|
| | | especie, con el propósito de mejorar las condiciones de los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo y mejorar la calidad de vida de la población. | de cadenas productivas . | | | |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--|--|--|

III.6 Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

De acuerdo al análisis realizado a lo largo de esta evaluación, y de conformidad a lo establecido en el “Marco Conceptual para la Definición de Criterios en la Creación y Modificación de Programas y Acciones Sociales” de Evalúa CDMX, el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala es un programa social ya que:

- 1) El programa promueve el cumplimiento a los derechos económicos, sociales y culturales como lo son al trabajo. Nivel de vida adecuado, salud y a un medio ambiente sano.
- 2) El programa ofrece transferencias económicas para que los productores agropecuarios puedan mejorar sus técnicas y puedan adquirir mayores insumos y de calidad.
- 3) Contribuye a atenuar las condiciones de las familias de las zonas rurales de la Ciudad de México facilitando opciones de autoconsumo y venta de excedentes de sus productos.
- 4) Se cuenta con Reglas de Operación en donde se señalan e identifica a la problemática que atiende, población objetivo y metas esperadas.

IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL

IV.1 Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social

| PLAZOS | PERÍODO | EFECTOS | | | |
|----------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|
| | | EN EL PROBLEMA Y/O DERECHO SOCIAL ATENDIDO | SOCIALES Y CULTURALES | ECONÓMICOS | OTROS |
| Corto. | 1 año. | Otorgamiento del recurso económico a las y los beneficiarios. | <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad de vida de las personas. Con el otorgamiento de los apoyos se genera una fuente de ingresos así como la producción para el autoconsumo. | | |
| Mediano. | 1 a 2 años. | Incrementar la cantidad de espacios para la producción de alimentos sanos e inocuos y las alternativas de producción. | <ul style="list-style-type: none"> Mejoras en la salud al consumir productos saludables y libres de químicos dañinos al ambiente. Ocupar espacios en desuso para fomentar la producción agropecuaria. | | |
| Largo. | 2 a 6 años. | Contribuir al mejoramiento de la condiciones de vida de los pequeños productores agropecuarios, mediante la creación de cadenas productivas que puedan hacer autosustentables la comercialización y autoconsumo de sus productos. | <ul style="list-style-type: none"> Crear conciencia en los habitantes de la Ciudad de México para consumir productos agropecuarios originarios de la Ciudad. Incrementar la producción agropecuaria en pequeña escala en las zonas urbanas de la Ciudad de México. | | |

IV.2 Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base

La línea de base, es la situación en el momento de iniciar la ejecución del programa. Es el referente para el resto del proceso de evaluación. No se trata de un diagnóstico general, sino de una descripción específica de cara al sistema de indicadores establecido. Mediante la línea de base se identifican las condiciones iniciales en las que se encuentran los elementos que hacen al programa; permite visualizar si las acciones que se están desarrollando conducirán a los objetivos que se plantearon o deberán ser reajustadas.

Esencialmente sirve para evaluar el impacto logrado al final del programa o a un determinado momento en relación a las variables importantes que se plantearon al tiempo de diseñar la intervención. El diagnóstico o línea de base sirve para identificar las expectativas, hipótesis, supuestos y resultados esperados. La línea de base es el punto de referencia contra el cual se evaluarán las informaciones obtenidas.²

Para lo cual, se dispone de diferentes técnicas y elementos que permiten el levantamiento de información de la línea base, entre las que podemos señalar, de acuerdo a la información proporcionada por el Evalúa-CDMX en su Taller de Apoyo para la Elaboración de Evaluación Internas 2016, las siguientes:

- **Encuestas.-** Es un instrumento que posee número fijo de preguntas y, muchas veces, las respuestas deben ajustarse a una cantidad prefijada de opciones.

La encuesta es una investigación realizada sobre un conjunto de individuos de una población, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una amplia variedad de características objetivas y subjetivas.

Las encuestas se pueden realizar sobre el total de la población o sobre una parte representativa de la misma que llamaremos muestra. Una encuesta realizada al total de la población es el censo.

- **Entrevistas.-** Interacción directa entre el investigador y el sujeto de estudio.

Se trata de un encuentro entre dos personas que establecen una conversación con ciertas reglas. El entrevistador anima al entrevistado para que hable.

- **Grupos focales.-** Interacción entre un conjunto determinado de personas sobre un tema específico guiado por el entrevistador.

Esta técnica de recolección de información, está basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos y se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan conocer la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en

² Lineamientos para la evaluación interna 2016 de los Programas sociales de la Ciudad de México, EVALUA CDMX, Gaceta Oficial I-CDMX, Abril 2016.

profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas.

Para el desarrollo de esta técnica se instrumentan guías previamente diseñadas y, en algunos casos, se utilizan distintos recursos para facilitar el surgimiento de la información.

- **Estudios de caso.-** Análisis reflexivo y de debate en torno a las características del desarrollo evolutivo de una problemática determinada con fines diagnósticos e interventivos.

A través de los estudios de caso, es posible obtener información acerca de una situación o problema complejos, se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación la cual se obtiene mediante la descripción y análisis, considerándolo como un conjunto y dentro de su contexto.

Para el Programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, se decidió que el método a utilizar para el levantamiento de la línea base sea la encuesta, que permitirá conocer de mejor manera las características principales de la población, ofrecerá fiabilidad en los datos y los costos de aplicación serán reducidos, ya que se cuenta con un equipo de trabajo que visita los proyectos y se aprovecharán esos recursos humanos en la aplicación del instrumento.

Se retomarán como categoría de análisis las siguientes:

- **Datos Generales.-** Permitirá conocer las características generales de la población beneficiaria, con datos como: edad, género, constitución del hogar.
- **Estudio socioeconómico.-** Permitirá conocer datos referentes a las condiciones económicas y sociales de los y las beneficiarios y sus familias.
- **Desempeño del Programa.-** Permitirá contar con información que refleje la percepción de los y las beneficiarias respecto a la calidad en la operación del programa social, refiriendo datos sobre la atención brindada, tiempo de respuesta a incidencias presentadas, accesibilidad en el ingreso al programa social, entre otros.
- **Efectos del Programa Social.-** Permitirá conocer datos respecto a la percepción de las y los beneficiarios respecto al cumplimiento de los objetivos y metas que tiene el programa ASPE.
- **Expectativa de las y los beneficiarios.-** Permitirá contar con información directa de las y los beneficiarios que reflejará sus opiniones respecto a las

mejoras que puede tener el programa, es decir se presentarán propuestas de mejora y áreas de oportunidad.

IV.3 Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base

| Categoría de Análisis | Reactivos de Instrumento |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datos generales. | <ul style="list-style-type: none"> • Edad. • Sexo. • Estado civil. • Delegación. • Colonia o pueblo originario. • Índice de Desarrollo Social (IDS). |
| Características socioeconómicas. | <ul style="list-style-type: none"> • Último grado de Estudios. • Ocupación. • Ingreso mensual. • Dependientes económicos. • Principales gastos del hogar. • Número de personas que habitan la vivienda. • ¿Cuántas habitaciones cuenta la vivienda? • La vivienda es: propia, rentada, prestada, otro. • Tipo de vivienda: casa sola, departamento, cuarto de azotea, otro. • Principales materiales de la vivienda. • Servicios con los que cuenta la vivienda. • ¿Cuenta con servicio médico? • ¿Pertenece a algún pueblo indígena? • ¿Nació o radica en algún pueblo originario? • ¿Forma parte de un ejido? • ¿Forma parte de comunidad agraria? • ¿Pertenece a una comunidad de distinto origen nacional? • ¿Tiene familiares migrantes? • ¿Es originario de la Ciudad de México? • ¿Es migrante nacional o internacional? • ¿Tiempo de residir en la Ciudad de México? |
| Desempeño del programa. | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se enteró del programa? • ¿Cómo califica el acceso al programa? • ¿Cómo fue el trato que recibió del personal del programa? • ¿Recibió los apoyos en tiempo y forma? • ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa? |
| Efectos del programa social. | <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida ha contribuido en su |

| | |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | economía familiar los recursos que recibe del programa? |
| Expectativas de las y los beneficiarios. | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera que los bienes que recibe del programa son suficientes? • ¿Qué sugiere para mejorar el desempeño del programa? |

IV.4 Método de aplicación del Instrumento

A continuación se presenta información relacionada con el programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala en el año 2015 y que servirá de referencia para definir el método de aplicación del instrumento:

En el ejercicio fiscal 2015, se financiaron **654** proyectos de los cuales:

| Género | 2015 |
|--------------------------|------------|
| PRESENTADOS POR MUJERES. | 400 |
| PRESENTADOS POR HOMBRES. | 254 |
| TOTAL | 654 |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

| Rangos de edad | 2015 |
|----------------|------------|
| 18 A 29 AÑOS. | 102 |
| 30 A 59 AÑOS. | 450 |
| 60 O MÁS AÑOS. | 102 |
| TOTAL | 654 |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

| Delegación | 2015 |
|-------------------------|------|
| ÁLVARO OBREGÓN. | 6 |
| AZCAPOTZALCO. | 1 |
| BENITO JUÁREZ. | 1 |
| COYOACÁN. | 3 |
| CUAJIMALPA DE MORELOS. | 4 |
| CUAUHTÉMOC. | 5 |
| GUSTAVO A. MADERO. | 4 |
| IZTACALCO. | 5 |
| IZTAPALAPA. | 10 |
| LA MAGDALENA CONTRERAS. | 5 |
| MIGUEL HIDALGO. | 2 |
| MILPA ALTA. | 82 |
| TLÁHUAC. | 82 |

| | |
|----------------------|------------|
| TLALPAN. | 97 |
| VENUSTIANO CARRANZA. | 0 |
| XOCHIMILCO. | 347 |
| TOTAL | 654 |

FUENTE: Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.
Elaboración propia 2016.

Es importante mencionar, que aún no se cuenta con proyectos aprobados en 2016, ya que se está en proceso de publicación de la Convocatoria de este ejercicio fiscal.

Como se puede ver, se cuenta con un proyecto en al menos 15 de las 16 Delegaciones, por lo cual se elige el muestreo estratificado como método de aplicación para realizar la encuesta.

En el muestreo estratificado, se divide la población total en clases homogéneas, llamadas estratos (para el caso del programa ASPE el estrato será por la Delegación en que habitan los y las beneficiarias del programa). Luego, se escogen los individuos aleatoriamente en proporción a la participación de los componentes de cada clase o estrato.

IV.5 Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información

A continuación se establece la ruta crítica a seguir para la aplicación del instrumento y el procesamiento de la información:

| ETAPA | 2016 | | | | | | 2017 | | |
|----------------------------------|------------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|---------|-------|
| | Mayo-Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Enero | Febrero | Marzo |
| DISEÑO DE LA ENCUESTA. | X | | | | | | | | |
| APLICACIÓN DE PRUEBA (PILOTAJE). | | X | X | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| REDISEÑO DE LA ENCUESTA. | | | X | X | | | | | |
| LEVANTAMIENTO DE LA ENCUESTA. | | | | | X | X | X | | |
| ANÁLISIS Y DEPURACIÓN DE LAS ENCUESTAS. | | | | | | | X | | |
| SISTEMATIZACIÓN DE DATOS. | | | | | | | X | X | |
| ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. | | | | | | | | | X |

IV. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015

V.1. Análisis de la Evaluación Interna

Retomando la evaluación interna 2015 del programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala, a continuación se presenta la valoración realizada respecto a lo solicitado por los “Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 de los Programas Sociales del Distrito Federal Operados en 2014” emitidos por el Evalúa CDMX:

| Apartados de la Evaluación Interna 2015 | | Nivel de Cumplimiento | Justificación |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. Introducción. | | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| II. Metodología de la Evaluación Interna 2015. | II.1. Descripción del objeto de evaluación. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | II.2. Área encargada de la evaluación. | Satisfactorio. | La información no se presentó conforme lo sugerían los lineamientos. |
| | II.3. Metodología de la evaluación. | Parcial. | No se menciona a la metodología del Marco Lógico como parte de la metodología de la Evaluación. |
| | II.4. Fuentes de información. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| III. Evaluación del Diseño del Programa. | III.1. Consistencia normativa y alineación con la política social. | Parcial. | Sólo se enuncia la alineación programática al PGDDF 2013-2018. Faltando por incorporar la alineación a la Ley. |
| | III.2. Árbol del problema. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados |

| | | | |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | en los lineamientos. |
| | III.3. Árbol de objetivos y acciones. | Parcial. | No se enuncia el árbol de acciones. |
| | III.4. Resumen narrativo. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | III.5. Matriz de indicadores. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | III.6. Consistencia interna del programa social (lógica vertical). | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | III.7. Análisis de involucrados del programa. | Parcial. | Se hace mención sólo de manera generar y no se presenta un análisis adecuado. |
| | III.8. Complementariedad o coincidencia con otros programas. | Parcial. | Se hace mención sólo de manera generar y no se presenta un análisis adecuado. |
| | III.9. Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| IV. Evaluación de Cobertura y Operación. | IV.1. Cobertura del programa social. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | IV.2. Congruencia de la operación del programa con su diseño. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | IV.3. Valoración de los procesos del programa social. | Parcial. | Solo se enuncia el nombre de los procesos. |
| | IV.4. Seguimiento del padrón de beneficiarios o derechohabientes. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | IV.5. Mecanismos de seguimiento de indicadores. | No se incluyó. | No se hace mención de los resultados de la MIR. |
| | IV.6. Avances en recomendaciones de la evaluación interna 2014. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| V. Evaluación de Resultados y Satisfacción. | V.1. Principales resultados del programa. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | V.2. Percepción de las personas beneficiarias o derechohabientes. | No se incluyó. | No se menciona, ya que el programa no cuenta con mecanismos que midan la percepción de los beneficiarios (as). |
| | V.3. FODA del programa social. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| VI. Conclusiones y Recomendaciones. | VI.1. Conclusiones de la evaluación interna. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | VI.2. Estrategias de mejora. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| | VI.3. Cronograma de instrumentación. | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |
| VII. Referencias documentales. | | Satisfactorio. | Se incorporan los datos solicitados en los lineamientos. |

V.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores

En el siguiente cuadro, se presenta el avance en la instrumentación de las estrategias de mejora propuestas en la evaluación interna 2015:

| ESTRATEGIA DE MEJORA | ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DENTRO DEL PROGRAMA | PLAZO ESTABLECIDO | ÁREA DE SEGUIMIENTO | SITUACIÓN A JUNIO DE 2016 | JUSTIFICACIÓN Y RETOS ENFRENTADOS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda contar con un área de planeación que desarrolle la planeación del programa considerando las limitaciones y necesidades y que durante su implementación monitoree sistemáticamente e para detectar las deficiencias en la planeación que obstaculizan el desarrollo del programa y sus resultados. | Desde el diseño hasta la evaluación. | Mediano. | Subdirección de Planificación. | En proceso. | Aunque no se cuenta con un área específica y formal de planeación dentro de la SPEyVC, debido a la complejidad que representa de una reestructura institucional, a la fecha se cuenta con personal especializado en la evaluación de programas sociales así como se realiza constante coordinación con el área de planificación de la Secretaría. |
| Coordinar esfuerzos con asociaciones civiles para el desarrollo de las investigaciones sobre la población objetivo. | En el diseño, proceso y evaluación. | Mediano. | Subdirección de Planificación. | En proceso. | Se continúa con las gestiones para generar vinculación con las Asociaciones Civiles. |
| Se recomienda contar con un mayor número de recursos financieros para no poner en riesgo la operación del Programa en alguna de sus etapas. | Desde el diseño hasta la evaluación. | Mediano. | Dirección de Administración. | Satisfactorio. | En el año 2016 se ha incrementado el presupuesto del programa. |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------|------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda contar con una mayor y mejor infraestructura para no poner en riesgo la operación del Programa en alguna de sus etapas. | Desde el diseño hasta la evaluación. | Largo. | Dirección de Administración. | Satisfactorio. | El factor humano es indispensable para el funcionamiento adecuado del programa, razón por la cual se han buscado los mecanismos para fortalecer la profesionalización del personal . |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------|------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

V. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

VI.1. Matriz FODA

Derivado del análisis de cada uno de los elementos desarrollados en la presente evaluación, se presenta a continuación la matriz de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA):

| | | <u>Positivo</u> FORTALEZAS | <u>Negativo</u> DEBILIDADES |
|----------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Interno</u> | | <p>F1. El programa se encuentra alineado a la normatividad de la política social del gobierno de la CDMX.</p> <p>F2. Cuenta con componentes claros que focalizan la atención de las y los beneficiarios.</p> <p>F3. El programa cuenta con un presupuesto.</p> <p>F4. Se cuenta con Reglas de Operación y Convocatorias.</p> <p>F5. Se cuenta con una metodología para el proceso de evaluación y selección para el otorgamiento de la ayuda económica.</p> <p>F6. Se tiene experiencia en la operación del programa.</p> | <p>D1. No se cuenta con un área de planeación específica del programa.</p> <p>D2. Falta de estudios de investigación.</p> <p>D3. Limitada capacitación sobre la metodología del marco lógico.</p> <p>D4. Difusión del programa y sus instrumentos normativos.</p> |
| | | OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
| <u>Externo</u> | | <p>O1. Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las</p> | <p>A1. Incremento en los productos necesarios para la actividad agropecuaria.</p> |

zonas urbanas.
 O2. Participación ciudadana.
 O3. Nuevas tecnologías para el desarrollo agropecuario en zonas urbanas.

A2. Recortes presupuestales.
 A3. Contingencias ambientales.

VI.2. Estrategias de Mejora

Una vez realizado el análisis a través de la matriz FODA, se presenta la formulación estratégica, en donde se plantean las propuestas definidas:

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Objetivo central del proyecto.</p> | <p>Fortalezas (Internas)</p> <p>F1. El programa se encuentra alineado a la normatividad de la política social del gobierno de la CDMX. F2. Cuenta con componentes claros que focalizan la atención de las y los beneficiarios. F3. El programa cuenta con presupuesto. F4. Se cuenta con Reglas de Operación y Convocatorias. F5. Se cuenta con una metodología para el proceso de evaluación y selección para el otorgamiento de la ayuda económica. F6. Se tiene experiencia en la operación del programa.</p> | <p>Debilidades (Internas)</p> <p>D1. No se cuenta con un área de planeación específica del Programa. D2. Falta de estudios de investigación. D3. Limitada capacitación sobre la metodología del marco lógico. D4. Poca difusión del programa y sus instrumentos normativos.</p> |
| <p>Oportunidades (Externas)</p> <p>O1. Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las zonas urbanas. O2. Participación de la sociedad civil. O3. Nuevas tecnologías para el desarrollo agropecuario en zonas urbanas.</p> | <p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover la participación ciudadana en cuestiones agropecuarias. • Orientar a la población objetivo respecto al uso de nuevas tecnologías. • Crear mecanismos de mayor accesibilidad a las personas interesadas en el programa. | <p>Desafíos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación de la sociedad civil organizada para generar vinculación para la capacitación en MML y el apoyo a la difusión del programa. • Fortalecer los mecanismos de análisis y elaboración de estudios para la mejor focalización del programa. |
| <p>Amenazas (Externas)</p> | <p>Riesgos</p> | <p>Limitaciones</p> |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>A1. Incremento en los productos necesarios para la actividad agropecuaria. A2. Recortes presupuestales. A3. Contingencias ambientales.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la vinculación interinstitucional para contrarrestar los efectos de los cambios climáticos y las contingencias ambientales. Fortalecer los mecanismos para la selección, evaluación y seguimiento de los proyectos. | <ul style="list-style-type: none"> Fomentar la profesionalización del personal de apoyo al programa. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Con base en lo anterior, a continuación se presentan las recomendaciones propuestas y el efecto esperado de las mismas:

| Elementos de la Matriz FODA retomados | Estrategia de mejora propuesta | Etapas de implementación dentro del programa social | Efecto esperado |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Participación de la sociedad civil. El programa cuenta con presupuesto. Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las zonas urbanas.</p> | <p>Promover la participación ciudadana en cuestiones agropecuarias.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Mayores personas pueden acceder a los beneficios del programa ASPE, fomentando una cultura autosustentable y de protección al medio ambiente.</p> |
| <p>Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las zonas urbanas. Se cuenta con Reglas de Operación y Convocatoria. Se cuenta con una metodología para el proceso de evaluación y selección para el otorgamiento de la ayuda económica.</p> | <p>Orientar a la población objetivo respecto al uso de nuevas tecnologías.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>La población que se dedica a las actividades agropecuarias cuentan con mejores tecnologías que permiten incrementar su producción.</p> |
| <p>Cuenta con componentes claros que focalizan la atención de las y los beneficiarios Se cuenta con Reglas de Operación y Convocatorias. Se cuenta con una</p> | <p>Crear mecanismos de mayor accesibilidad a las personas interesadas en el programa.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Mayores personas pueden acceder a los beneficios del programa ASPE, fomentando una cultura autosustentable y de protección al medio ambiente.</p> |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>metodología para el proceso de evaluación y selección para el otorgamiento de la ayuda económica. Se tiene experiencia en la operación del programa.</p> | | | |
| <p>Falta de estudios de investigación Limitada capacitación sobre la metodología del marco lógico. Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las zonas urbanas. Nuevas tecnologías para el desarrollo agropecuario en zonas urbanas.</p> | <p>Fortalecer los mecanismos de análisis y elaboración de estudios.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Contar con mayores elementos metodológicos permitirá conocer mejor la situación del problema y los avances que se tengan respecto al mismo.</p> |
| <p>Falta de estudios de investigación para dar mayor focalización al Programa. Limitada capacitación sobre la Metodología del Marco Lógico. Concientización a nivel global de una cultura agropecuaria sustentable en las zonas urbanas. Participación de la sociedad civil.</p> | <p>Fomentar la participación de la sociedad civil organizada o instituciones públicas, para generar vinculación para la capacitación y el apoyo a la difusión del programa.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Mediante convenios con OSC o instituciones públicas se generarán mecanismos de capacitación y profesionalización.</p> |
| <p>El programa se encuentra alineado a la normatividad de la política social del gobierno de la CDMX. El Programa cuenta con presupuesto. Se cuenta con Reglas de Operación y Convocatorias. Incremento en los productos agropecuarios. Contingencias ambientales.</p> | <p>Fortalecer la vinculación interinstitucional para contrarrestar los efectos de los cambios climáticos y las contingencias ambientales.</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Obtener una atención integral de las y los beneficiarios que se vea reflejado en sus condiciones de vida.</p> |
| <p>Contingencias ambientales. Recortes presupuestales.</p> | <p>Fortalecer los mecanismos para la selección, evaluación y seguimiento de los</p> | <p>Diseño, Implementación y Evaluación.</p> | <p>Contar con información que permita medir los alcances a los</p> |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se cuenta con una metodología para el proceso de evaluación y selección para el otorgamiento de la ayuda económica. Se tiene experiencia en la operación del programa. | proyectos. | | objetivos de la política social del Gobierno de la CDMX. |
| Falta de estudios de investigación. Limitada capacitación sobre la metodología del marco lógico. Contingencias ambientales. Recortes presupuestales Incremento en los productos necesarios para la actividad agropecuaria. | Fomentar la profesionalización del personal de apoyo al programa. | Diseño, Implementación y Evaluación. | Contar con personal capacitado, permite el uso eficiente y eficaz de recursos humanos, materiales y financieros. |

VI.3. Cronograma de Implementación

A continuación se presenta el cronograma para la implementación de las estrategias de mejora, estableciendo los plazos, el área de instrumentación y el área encargada de dar seguimiento al cumplimiento de las mismas:

| Estrategia de Mejora | Plazo | Área(s) de instrumentación | Área(s) de seguimiento |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------|------------------------|
| Promover la participación ciudadana en cuestiones agropecuarias. | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Orientar a la población objetivo respecto al uso de nuevas tecnologías. | Largo. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Crear mecanismos de mayor accesibilidad a las personas interesadas en el programa. | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Fortalecer los mecanismos de análisis y elaboración de estudios. | Largo. | SPEyVC. | SPEyVC. |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------|
| Fomentar la participación de la sociedad civil organizada o instituciones públicas, para generar vinculación para la capacitación y el apoyo a la difusión del programa. | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Fortalecer la vinculación interinstitucional para contrarrestar los efectos de los cambios climáticos y las contingencias ambientales. | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Fortalecer los mecanismos para la selección, evaluación y seguimiento de los proyectos | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |
| Fomentar la profesionalización del personal de apoyo al programa. | Mediano. | SPEyVC. | SPEyVC. |

VI. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- ✓ Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.
- ✓ Ley de Desarrollo Agropecuario Rural y Sustentable del Distrito Federal.
- ✓ Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal.
- ✓ Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.
- ✓ Lineamientos para la Elaboración, Aprobación, y Seguimiento a los Programas derivados del Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.
- ✓ Programa de Agricultura Sustentable a Pequeña Escala en la Ciudad de México
- ✓ Programa Operativo Anual 2015.
- ✓ Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal.
- ✓ Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2013-2018.
- ✓ Reglas de Operación del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala” 2015.
- ✓ Reglas de Operación del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala” de la Ciudad de México 2016.
- ✓ Convocatorias del ejercicio 2015 del Programa “Agricultura Sustentable a Pequeña Escala”.
- ✓ Lineamientos Técnicos del Comité Técnico Interno de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, publicados el 19 de febrero de 2013 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal No. 1546.
- ✓ Lineamientos específicos para acceder a los programas sociales de la SEDEREC bajo la modalidad de demanda. publicados el 28 de febrero de 2014 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal No. 1808.
- ✓ Informe anual de actividades 2015.
- ✓ Padrón de beneficiarios (as) 2015.
- ✓ Bases de datos 2015.

Páginas de internet:

http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/1323.pdf

<http://www.inegi.org.mx/default.aspx>

<http://www.evalua.cdmx.gob.mx/>

<http://sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/boletines/Paginas/JAC00057-31.aspx>